

1. 環境美化
- 喫煙マナーの向上
2. シティプロモーション
- わこうっち活用 / フィルムコミッション戦略 / 姉妹都市の今後
3. 学校教育
- ネットリテラシー教育 / 学校給食の質と量 / 防犯設備アップデート
不登校と居場所づくり
4. 生産性の向上
- アンケート集約 / 事業計画に係る業務委託 / 庁内のA I活用

1. [環境美化] 喫煙マナーの向上



昨年12月の一般質問にて「市民の声」と「喫煙マナーの実態」の見える化を進める必要がある旨を伝えたと
ころ「現状把握のため、路上喫煙防止キャンペーンなどの啓発活動の中でアンケート調査を行っていく」
と答弁があった。現在までの進捗について伺う。

(1) ポイ捨てや路上喫煙の実態調査は？

- ① 本年3月、和光市駅周辺の を対象に、
A Iを活用した を実施。見つかった
 個のゴミのうち、 個がタバコだった。
- ② よりも の方がゴミが多かった。
- ③ 特にゴミが多かった地区は...
- ④ 周辺では吸い殻の散乱が比較的少なかった。

(2) 市民の声は？アンケート等の計画は？

- ① 市民から多く寄せられる声で多いものは...
- ② アンケート調査等の計画は...
- ③ アンケートの内容は...
- ④ 実施方法は...



結果を踏まえると、マナー啓発に加え、**分煙環境の整備**についても検討の余地があると感じる。今回の実態
調査やアンケート実施に向けた準備を通じて、市として認識している課題は？また、その課題を踏まえ、
今後どのような施策を検討しているか、スケジュールを含めて伺う。

(3) 今後の計画は？過料徴収体制に関する市の考えは？

- ① アンケートの結果を踏まえ、 を検討。開始時期は を予定。
- ② 近年、自治体で採用が増えている については、 を行っていく。

【参考】和光市駅周辺のごみ分布調査（2026年3月実施）

① 調査・データ解析方法

- 調査ルート上を歩きながら専用スマホアプリで**動画の撮影**を行いデータを得る
- ごみ分布調査システムを用いて撮影された**動画データを解析**
- 地点ごとの路上散乱ごみ（31種類）及びその数量の**結果を分析し、見える化**

<調査の様子>



② 調査結果（全てのごみ）



③ 路上散乱ごみの内訳

種類	個数
たばこ	350
白色紙類	231
色付紙類	45
包装フィルム（色付）	27
プラスチック（色付）	10
たばこの箱	7
ペットボトル	7
缶	6
ビニール袋（透明）	5
金属類	5
総数	724

2. [シティプロモーション] (1) わこうっち活用



今年、15周年を迎えた「わこうっち」。長年、市民に親しまれてきた和光市のシンボリック的存在であり、シティプロモーションの重要な資産の一つ。これまでの活用、今後の方向性について伺う。

(1) わこうっちの活躍実績は？

① わこうっちの年間活躍件数は、令和5年度は 件、令和6年度は 件、令和7年度は 件。

② 主な活用事例は...



(2) わこうっち商業利用の実績は？

① 商業利用の使用承認件数は、令和4年度 件、販売実績は約 万円、令和5年度 件で 万円、令和6年度 件で 万円。経済効果 万円。

② 主な利用事例は... や



和光市の魅力を伝える“入口”として、グッズ展開に加えてSNSのショート動画など、まだまだ活用の可能性がある。市民、事業者やクリエイターの力を借り、キャラクターを“みんなで育てる”視点も重要。デザイン活用の幅を拡大する考えはないか。市の考えを伺う。

(3) 今後のわこうっち活用の方向性は？

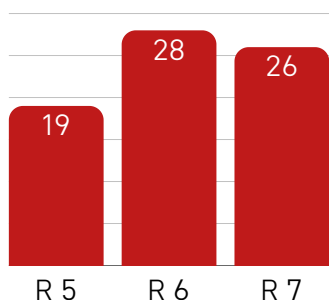
① SNS上でのゆるキャラ活用は と考えている。
② 関連グッズは が ことが望ましい。
最近の事例は...

(4) 利用方法の周知、デザイン等の展開は？

① 利用方法の周知は、。
② デザイン活用の幅の拡大については、.

【参考】わこうっちの活用実績

① わこうっち・さつきちゃんの活躍実績



お祭り・マルシェ 12件
スポーツ・文化福祉等 11件
学校・幼稚園等 3件

② 商業利用の商品販売額・件数

(単位：千円/件)

販売品目	R 4	R 5	R 6
食料品（クッキー・サブレなど）	663	896	1,674
生活用品（ポロシャツ・タオルなど）	275	329	162
その他	10	7	6
販売額・合計	948	1,232	1,842
件数	35	25	25

(出所) 秘書広報課ヒアリングを元に当方作成

2. [シティプロモーション] (2) フィルムコミッション戦略



和光市は、首都圏に位置しながら自然環境や公共施設など多様なロケーションを有しており、市内各所で映画やドラマ・CMなどの撮影が行われる魅力的なまち。近年のロケ誘致の実績・主な撮影事例を伺う。

(1) 和光市内のロケ実績は？

① 実績は、令和5年度は 件、令和6年度は 件、令和7年度は 件。

② 主な活用事例は...

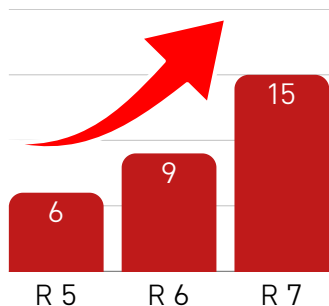


本市ではロケ誘致による経済効果やシティプロモーション効果をどのように捉えているのか。和光高校を含めた公共施設のロケ誘致を行う考えはないか。また、ロケ誘致をシティプロモーションや地域経済活性化につなげるため、庁内外の関係者が連携する推進体制の構築について、市の考えを伺う。

(2) 今後のロケ誘致の方向性は？

① ロケ誘致による経済効果は、。シティプロモーション効果は と考えている。
② 和光高校のロケ地活用について撮影希望があった際は、 していく。
③ ロケーションサービスとして事業を発展させていくために、 が必要と考える。 しながら、 を検討していく。

① フィルムコミッション実績



②各年度の主な撮影実績

R 5 年度	相棒22（市役所） 特捜9 Season6（市内道路） 刑事7人 Season9
R 6 年度	NHKのど自慢（サンアゼリア・新倉ふるさと民家園・わぴあ）映画「遺愛」（旧保健センター）YouTube「パワフルスピリット」（運動場）
R 7 年度	メシドラ（農業体験センター、新倉ふるさと民家園）秘密のケンミンSHOW（ふたば公園）イチロー DREAM FIELD DAY（アーバンアクア公園）田鎖ブラザーズ（総合児童センター）特撮9 Final Season（市内道路）

（出所）秘書広報課ヒアリングを元に当方作成

2.〔シティプロモーション〕（3）姉妹都市の今後



現在提携している姉妹都市・交流都市について、それぞれどのような経緯や目的で提携に至ったのか。関係人口の創出、地域経済の活性化、観光振興など、**新たな価値を生み出す**考えはあるか。

（1）姉妹都市・交流都市との提携の目的は？

① 姉妹都市・交流都市との提携経緯は右表の通り。

② 本年度の取組みは...

姉妹都市	ロングビュー市	和光国際高校との姉妹校提携
交流都市	長野県佐久市	災害時相互応援協定の締結を機に
	栃木県那須烏山市	スポーツ、教育及び産業などの
	新潟県十日町市	様々な分野での交流に発展
	埼玉県東松山市	



自治体名に「光」が入っているという共通点をきっかけに新たな繋がりが生まれた**山口県光市**。特産品PR、イベント連携、キャラクターコラボ、SNS相互発信など、**シティプロモーションを意識した新たな連携**はできないか。また、市として**今後、姉妹都市・交流都市の拡大を検討する**考えはあるか。

（2）シティプロモーションを目的とした提携は？

① 今後の取組み計画は...

（4）新たな姉妹都市・交流都市は？

① 今後姉妹都市・交流都市を拡大する計画は...

交流には予算が必要。**災害対応、スポーツ、教育、産業それぞれの分野にどう割り振るか、具体的な計画を期待する。**

3.〔学校教育〕（1）ネットリテラシー教育



SNS等を通じて募集される「闇バイト」や生徒間のSNSトラブルなど、**インターネットを通じて子ども自身が加害者になってしまうリスクも高まっています**。こういった事例について、市はどのように把握しているか。また、小中学校では**情報モラルやネットリテラシー教育**をどのように実施しているか。

（1）若者犯罪の状況は？ネットリテラシー教育は？

① 本市における小中学生が犯罪に加担した事例は...

② 小中学校での情報モラル・ネットリテラシー教育は...

③ 体験型教材の導入等、今後の展望は...

3. 〔学校教育〕（2）学校給食の質と量



全国的に給食費無償化の流れが進む一方で、**食材価格の高騰**も続く。本市の中学校給食は、他自治体と比較して**食材費が高い**状況。その**理由**について、市の見解を伺う。

（1）和光市の給食費（食材費）が高いのは？

① において、食材費の を算出し決定。

② 地場産農産物の使用割合は 割程度。
地場以外からの調達と比較してコストは 。
 にも有効。

③ 令和7年度の残食率は %、年間廃棄量は kg。
残食削減に向けた取組みは...

（2）和光市の給食回数が他自治体より少ないのは？

① 給食費算定基準回数は...

② 給食提供回数の決め方は...

③ 今後の方針は...

【参考】学校給食費の近隣自治体比較

① 小中学校の学校給食費

(R8年度)	小学校			中学校		
	給食費	補助	保護者	給食費	補助	保護者
和光市	5,650円	5,200円	450円	7,000円	550円	6,450円
朝霞市	6,000円	5,200円	800円	6,800円	3,400円	3,400円
新座市	5,150円	5,150円	0円	6,050円	1,350円	4,700円
志木市	5,610円	5,200円	410円	6,630円	3,315円	3,315円

～志木市は月額定額ではないため〔月17回〕と仮定して計算

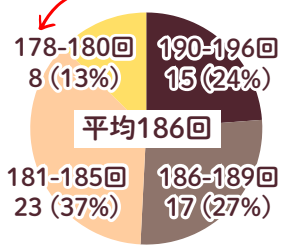
② 中学校給食の調理方法・回数等

(R8年度)	方式	1食	回数
和光市	自校調理	416円	181回
朝霞市	センター	405円	185回
新座市	自校調理	366円	182回
志木市	自校調理	390円	184回

～センター＝給食センター調理
～朝霞市は小学校で一部自校調理

和光市(令5) N=63市町村

180回



平均186回

(出所) 自治体HP「埼玉の学校給食（令和5年度）」を元に当方作成

3. 〔学校教育〕（3）防犯設備のアップデート



小中学校における防犯対策の現状について、**防犯設備の整備状況、不審者侵入時の対応体制、防犯訓練の実施状況**などを含め、学校防犯対策の概要を伺う。

（1）小中学校の防犯対策は？

① 来校者確認のために を設置。

② 不審者侵入の対応 を整備。

③ を定期的に実施。 と連絡。

（2）防犯対策設備の状況は？防犯カメラの運用は？

① 全学校に と を設置。

② には を設置。

③ 防犯カメラの設置目的は...
 に設置、 校で を配置。

⑤ 録画データの管理は...

⑥ 維持管理費用は...

◆ 戸田市の取組み

区分	対策内容
侵入防止	校門・昇降口の施錠徹底、来校者確認、オートロック整備
物理防護	校舎外周フェンス設置（乗り越えにくい高いフェンス）
警備強化	警備員配置
防犯装備	防犯カメラ活用、非常通報設置、防護盾・防犯備品配備

(出所) 2023年3月2日「読売新聞オンライン」を元に当方作成



不審者侵入対策という観点から考えると、異常を即座に検知するアラート機能など、**現場で迅速に状況把握できる仕組み**も有効ではないか。**AIによる侵入検知機能**やクラウド録画、**タブレット端末等によるリアルタイム確認機能**など、迅速な初動対応につながる最新技術の活用も有効。入替時には検討を。

3. 〔学校教育〕（４）不登校の状況と居場所づくり



令和7年度の本市における不登校児童生徒数は。また、不登校児童生徒の居場所として、教育支援センターや校内支援教室、民間のフリースクールなどの設置状況や利用人数を伺う。

（１）不登校児童生徒数の状況は？

- ① 令和6年度は、小学校 人、中学校 人で近年増加傾向。合計 人（ %）。令和7年度は、。

（３）不登校児童生徒の経済的負担は？

- ① 市が運営する施設における利用料徴収は 。
- ② 給食費や教材費・PTA会費は...
- ② フリースクールの利用料助成金は 。
（東京都は月上限 円を助成。）

（２）和光市における不登校児童生徒の居場所は？

区分	設置場所	利用人数
校内教育相談室	全校	約30人
適応指導教室	教育支援センター内 公民館（出張教室）	数人
オンライン	ICT活用	数人
SSR	大和中、第二中	数人
フリースクール	市内1ヶ所（民間）	数人

（出所）学校教育課・事業者ヒアリングを元に当方作成



状況によって、子どもたちに合う居場所は異なる。家庭の経済的負担がネックとなり足を踏み出せないケースを回避すべく、埼玉県に対して**フリースクール助成金制度制定**の要望を継続してほしい。

4. 〔生産性の向上〕（１）アンケートの収集



市は様々なアンケートを実施しているが、市民から「どのようなアンケートが行われているか分かりにくい」「**回答の機会を逃してしまう**」という声がある。直近1年間に実施した**アンケート及びパブリックコメントの総数、主な内容、回答または意見提出数、結果の活用方法**を伺う。

（１）アンケートの総数は？

- ① 令和7年度のアンケート及びパブリックコメントの総数は 件で、意見提出や回答数は 件。

（２）市民参加のポイント化（インセンティブ）は？

- ① 他自治体の先行事例があり、と認識。
やを踏まえ、を行う。

（３）アンケート結果の評価への活用は？

- ① アンケート結果や意見の全庁共有は、を検討していく。
- ② 事務事業評価や職員評価などへの活用は、な部分もあるが、を行っていく。

◆ 市民参加の状況	
市民意識調査（R6）	1,209人／3,000人（40.3%） ～郵送758件・Web451件
第五次振興計画 中間見直し（R7）	パブコメ2人・6件 説明動画：再生回数176回
地域公共交通 計画見直し	ワークショップ3回・のべ26人参加 アンケート207件／610件（33.9%）

（出所）和光市「市民参加事業実施状況」等を元に当方作成

4. [生産性の向上] (2) 事業計画等に関する業務委託



事業計画策定やアンケート調査等を外部委託する際の判断基準や考え方を伺う。計画策定業務の委託にはメリットがある一方で、分析手法や施策立案のノウハウが庁内に蓄積されにくいという課題があると考えている。

(1) 外部委託の判断基準と過去の費用は？

- ① 判断基準は [] 。
事業計画の [] や [] 事業計画の更新は、[] を検討するよう示している。
- ② 過去5年間に実施した計画策定やアンケート調査の実施件数は [] 件、委託費の総額は約 [] 億円となる。

(2) 最高デジタル責任者の人材確保は？

- ① 令和8年2月公募では、[] 。
- ② [] を目標に人材確保を進める。

◆ 直近5年間の主な業務委託 [一般会計のみ] (単位：百万円)

計画	委託費	計画	委託費
地域公共交通計画	25.2	自殺対策計画	6.0
立地適正化計画	21.8	緑の基本計画	5.7
都市計画	20.4	健康わこう21計画・食育推進計画	5.0
一般廃棄物処理基本計画	12.6	スポーツ推進計画	4.2
子ども・子育て支援事業計画	11.7	教育振興基本計画	4.2
空家等対策計画	8.5	障害者計画・障害福祉計画	3.2
地域福祉計画	8.0	午王山遺跡計画	2.5

(出所) 企画人権課ヒアリングを元に当方作成

4. [生産性の向上] (3) 庁内のAI活用



市の会議や委員会を傍聴する中で「情報公開までの時間が長い」と感じている。AIを活用し、会議の録音録画から要旨を自動生成し、議事録作成を効率化している企業・自治体が増えている。庁内のAI活用は現在どの程度進んでいるか。利用可能なツールや費用・利用状況など、現状を伺う。

(1) 利用可能なツールと活用方法は？

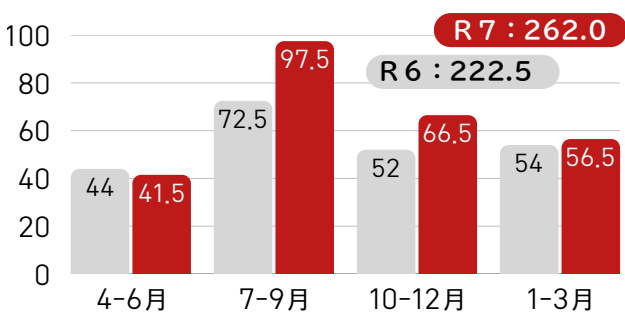
- ① 庁内で利用可能なツールに関する、費用・利用条件等は以下の通り。

ツール	機能	費用	利用条件	効果・職員の声
AI議事録作成「ログミーツ」	会議音声でAIが自動で文字起こしAIによる要約	年間 [] 万円	月 [] 時間 利用可能	[]
自治体向け生成AI「コモンズAI」	長文の要約や文書作成の補助 政策のアイデア出し 情報収集	[]	[] アカウント付与	[]

(2) AI活用における今後の課題は？

- ① 1点目は、[] と [] に関する課題。
生成AIの利用について [] を定めて運用しているが [] に限定しており、[] ができない。
- ② 2点目は、[] に関する課題。
現在、「ログミーツ」は導入が [] のため、複数の部署で会議が重なると、[] 。
また、接続できる [] の上限が [] であり、[] を超える大規模な会議は精度が低下する。

◆ ログミーツ利用時間 (単位：時間)



(出所) デジタル推進課ヒアリングを元に当方作成

(3) 職員のスキル強化・組織力強化に向けた取組は？

- ① 若手・中堅職員を中心とした「[]」において、「[]」を開催。
- ② 他市事例では [] の取組みを注視。[] へのスポットは、組織全体の [] を高めるのに有効。
- ③ AI活用による削減時間など [] を実施するには至らず。今後の [] で見直していく。
- ④ 議事録公開は、市職員のための構成会議が [] 以内、外部関係者を含む会議が [] 以内。